

Annettu julkisella
kuulutuksella
03.10.2025

Dnro 812/03.04.04.04.33/2025

Asia Valitus kaivoslupaa koskevassa asiassa

Valittaja Haapajärven kaupunki
Edustajanaan tekninen lautakunta

Hakija Fennia Gold Oy (jäljempänä yhtiö)
Asiamies: asianajaja Elisa Hätönen
Asianajotoimisto Magnusson Oy

Päätös, josta valitetaan

**Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes 25.4.2025
KL2022:0005**

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes (jäljempänä Tukes) on myöntänyt yhtiölle kaivoslain (621/2011) nojalla kaivoslupan rajoitetulla käyttöoikeudella tieyhteyden ja sähkölinjan rakentamista varten tarvittavan 4,77 hehtaarin suuruisen kaivoksen apualueen perustamiseksi Haapajärven kaupungissa sijaitsevalle Kopsan kaivospiirille (KaivNro K7405) lupatunnuksella KL2022:0005. Apualueen perustaminen ei edellytä erillistä kaivoslain 12 luvun 121 §:n tarkoittamaa kaivosturvallisuyslupaa. Lupa on voimassa toistaiseksi luvan lainvoimaiseksi tulemisesta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut valituksesta ilmenevin perustein ensisijaisesti päätöksen kumoamista ja toissijaisesti päätöksen muuttamista siten, että myönnetyn apualueen kokoa rajoitetaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Perustelut

Kaivoslain 165 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan muun muassa kaivoslupaa koskevaan päätökseen saa hakea muutosta toiminnan sijaintikunta tai muu kunta, jonka alueella toiminnan haitalliset vaikutukset ilmenevät.

Kuntalain 39 §:n 3 kohdan mukaan kunnanhallituksen tulee valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaan tuomioistuin jättää valituksen tutkimatta, jos valitus on jäänyt puutteelliseksi, vaikka valittajalle on varattu tilaisuus sen täydentämiseen.

Hallinto-oikeus on 12.6.2025 Haapajärven kaupungille lähettämässään valituksen täydennyspyynnössä pyytänyt kaupunkia täydentämään valitustaan toimittamalla hallinto-oikeudelle otteen kaupunginhallituksen pöytäkirjasta tai muun sellaisen selvityksen, josta ilmenee, että Haapajärven kaupunki on päättänyt valittaa valituksen kohteena olevasta päätöksestä, sekä kaupungin hallintosäännön. Haapajärven kaupunki on 25.6.2025 hallinto-oikeudelle lähettämässään valituksen täydennyksessä ilmoittanut, että valitus on lähetetty hallinto-oikeudelle teknisen lautakunnan päätöksen perusteella, ja että teknisen lautakunnan kokouksessa asiaa on ollut käsittelemässä myös kaupunginhallituksen puheenjohtaja, kaupunginhallituksen edustaja ja kaupunginjohtaja. Täydennykseen on liitetty ote teknisen lautakunnan 22.5.2025 kokouksen päätöksestä § 47 ja kaupungin hallintosääntö. Pöytäkirjanotteesta ilmenee, että tekninen lautakunta on päättänyt hakea muutosta nyt puheena olevaan Tukesin 25.4.2025 tekemään päätökseen valittamalla hallinto-oikeuteen.

Teknisen lautakunnan toimittaman Pyhäjärven kaupungin hallintosäännön mukaan tekninen lautakunta edustaa kuntaa ja käyttää kunnan puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa. Hallintosäännön mukaan lautakunta vastaa maankäytön suunnittelun, yhdyskunta- ja talonrakentamisen tehtävistä, vesihuollon kehittämisestä yhteistyössä vesilaitoksen kanssa, kiinteistöjen ja metsien hoidosta sekä siivous- ja ruokapalveluista. Lautakunta vastaa myös kiinteistönmuodostuksesta ja kiinteistörekisterinpidosta sekä kaupungin kartaston ylläpidosta ja kehittämisestä.

Hallinto-oikeus on 15.8.2025 lähettänyt Haapajärven kaupungille uuden valituksen täydennyspyynnön. Täydennyspyynnössä on todettu, ettei hallinto-oikeudelle toimitetusta hallintosäännöstä yksiselitteisesti ilmene, että teknisellä lautakunnalla olisi oikeus edustaa kaupunkia kaivoslain mukaisissa asioissa sekä varannut kaupungille tilaisuuden täydentää valitustaan toimittamalla selvityksen, josta selvästi ilmenee Haapajärven kaupungin

teknisen lautakunnan oikeus käyttää kaupungin puhevaltaa asiassa uhalla, että valitus voidaan jättää tutkimatta, mikäli pyydettyä täydennystä ei ole toimitettu hallinto-oikeudelle määräajassa. Haapajärven kaupunki ei ole vastannut täydennyspyyntöön.

Hallinto-oikeus toteaa, että valitusta ei ole varatusta tilaisuudesta huolimatta täydennetty teknisen lautakunnan puhevallan osalta. Hallintosäännössä teknisen lautakunnan toimialasta todettu huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että kaivoslain mukaisissa asioissa Haapajärven kaupunkia edustaa ja kaupungin puhevaltaa käyttää kuntalain 39 §:n 3 kohdan mukaisesti kunnanhallitus. Tämän vuoksi ja kun asiassa ei ole esitetty selvitystä, josta teknisen lautakunnan puhevalta tässä asiassa ilmenisi, hallinto-oikeus jättää valituksen teknisen lautakunnan tekemänä tutkimatta.

Hallinto-oikeus antaa nyt puheena olevaa Tukesin 25.4.2025 tekemää päätöstä koskeviin muihin valituksiin ratkaisut myöhemmin erikseen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 40 § ja 45 §

Muutoksenhaku

Tämä päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätöksen antopäivä näkyy päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Valituslupa, julkinen kuulutus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Laura Juntunen, Marja-Riitta Tuisku ja Anne-Mari Keskitalo.

Esittelijä Hanna-Leena Lakovaara

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	valittaja, sähköpostitse Oikeudenkäyntimaksu 310 euroa
Jäljennös maksutta	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes, sähköpostitse Luvanhakijan asiamies, sähköpostitse Sähköpostitse Haapajärven kaupunginhallitus, jonka on kaivoslain (621/2011) 166 §:n 2 momentin mukaisesti julkaistava viipymättä tieto tästä päätöksestä kuntalain 108 §:ssä säädettyinä kunnan ilmoituksena.

Oikeudenkäyntimaksun peruste

Tuomioistuinmaksulaki
Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1020/2024)

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Osoite: PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU
Puhelin: 029 56 42800 **Telekopio:** 029 56 42841
Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
 - 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
 - 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.
- Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:ssä tarkoitettu peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valittaja katsoo, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Yhdyshenkilön ei tarvitse esittää valtakirjaa.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos

- päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa
- asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa
- valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta. Valitus on toimitettava niin ajoissa, että se on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä korkeimman hallinto-oikeuden virka-ajan päättymiseen (kello 16.15) mennessä. Valituksen toimittamisesta telekopiona, sähköpostina

tai sähköisen asiointipalvelun kautta säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Fabianinkatu 15
00130 HELSINKI

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Faksi: 029 56 40382
Puhelinnumero: 029 56 40200

Asiakaspalvelun aukioloajat maanantaista perjantaihin 8.00 - 16.15.

Muutoksenhakuasian käsittelystä perittävät maksut

Hallinto-oikeuden päätöstä koskevan muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut. Jos yhtä useampi asianosainen saattaa asian käsiteltäväksi samalla kirjelmällä, heiltä peritään vain yksi maksu. Jos tuomioistuin erottaa eri asianosaisia koskevat asiat erikseen käsiteltäviksi, peritään kustakin näin erotetusta asiasta asianosaiselta maksu erikseen. Jos saman maksun suorittamisesta on vastuussa kaksi tai useampia maksuvelvollisia, he vastaavat siitä yhteisvastuullisesti. Yhden asianosaisen maksuvapautus ei vähennä muiden asianosaisten maksuvelvollisuutta.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista. Lain mukaista maksua ei peritä:

- yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa;
- lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita;
- yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa;
- maatalousyrittäjien lomituspalvelulain (1231/1996) mukaisissa asioissa eikä maaseutuelinkeinotukea koskevissa asioissa, joissa on kyse luottojen maksuhelpotuksesta, vapaaehtoisesta velkajärjestelystä tai valtion takautumisvaatimuksesta luopumisesta;
- oikeusapulaisissa (257/2002) tarkoitetun oikeusavun myöntämistä koskevissa asioissa eikä oikeudenkäyntiavustajalle maksettavaa palkkiota ja kulukorvausta koskevissa asioissa, ellei kyse ole muutoksenhausta palkkiota tai kulukorvausta koskevassa asiassa;
- tartuntatautilain (1227/2016), päihdehuoltolain (41/1986) eikä mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa;
- yleisiä vaaleja, kirkollisia vaaleja eikä saamelaiskäräjien vaaleja koskevissa asioissa;
- asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste. Lain mukaista maksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1020/2024)

Valituslupa, julkinen kuulutus